

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświąteczne).  
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

### Prenumerata wynosi:

|                               | rocznie:        | kwartalnie:   | miesięcznie:   |
|-------------------------------|-----------------|---------------|----------------|
| Miejscowa w Krakowie          | złr. 20         | złr. 5        | złr. 2         |
| Miejscowa we Lwowie           | złr. 21         | złr. 5 25     | złr. 2         |
| Pocztą w państwie austriackim | złr. 24         | złr. 6        | złr. 2 25      |
| do Prus                       | tal. 16 sgr. 20 | tal. 4 sgr. 8 | tal. 1 sgr. 15 |
| „ Rzeszy niemieckiej          | złr. 21         | złr. 5 10     | złr. 2 25      |
| „ Francji i Anglii            | frank. 108      | frank. 27     | frank. 10      |
| „ Włoch i Szwajcarii          | złr. 116        | złr. 29       | złr. 10        |
| „ Belgii                      | złr. 80         | złr. 20       | złr. 7         |

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTOW niefrankowanych nie przyjmuje się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niebezpieczne będą.

# CZAS

### Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stałowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok w ryńku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppel Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu p. L. Płonski, Boulevard du Prince Eugene, 95. — tylko ogłoszenia za: w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurcie nad Menem pp. Haasenstein i Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu: p. Jenke et Sarnighausen.

### OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

#### na „CZAS“

od 1-go lipca 1865.

W Krakowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.  
złr. 20. — złr. 10. — złr. 5. — złr. 2.

We Lwowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.  
złr. 21. — złr. 10.50 c. — złr. 5.25 c. — złr. 2.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.  
złr. 24. — złr. 12. — złr. 6. — złr. 2.25 c.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „Czasu“ w Ryńku głównym, w domu p. Kirchmayera pod L. 39.

We Lwowie: w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok, w ryńku pod L. 238.

W Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile Nro 22.

W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgię) p. L. Płonski, Boulevard du Prince Eugene, 95; — tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Uprasza się o wczesne nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, i ile możliwości o nadesłaniu dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o zacytowanie numeru tegoż adresu.

Cena „Czasu“ za granicą, ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

### Kraków 7 lipca.

Wakacje parlamentarne następują jedno po drugim, jak zwykle o tej porze roku. Szereg ich rozpoczęły Izby włoskie, które czynności swe zamknęły prawie jednocześnie z przeniesieniem stolicy z Turynu do Florencji. Odprawą z d. 17go czerwca pożegnał p. Bismark sejm berliński, a z niezadowolenia, jakie dla Izby niższej imieniem korony wynurzył, trudno przesądzać o dalszych kolejach konstytucjonalizmu w Prusach. Telegram znów donosi, że parlament angielski wczoraj zamknięty został, o czym już żartobliwie oświadczenie lorda Palmerstona, przed kilką dniami przez nas powtórzone, szanownych członków Izby i publiczność angielską uprzedziło. Zgromadzenie prawodawcze francuskie stosownie do terminu w ostatnim prorogacyjnym dekrete naznaczonego, parę już tylko dni ma życia, jakkolwiek w tym przeciągu czasu wszystkich przedłożonych projektów

rozpoznać nie jest w stanie, i do przyszłego zebrań odłożyć je musi. Nakoniec przyszłość Rady Państwa austriackiej, chwilowo przesilenie gabinetowem zawieszono, zależy tak dalece od zmian, jakie nastąpić mogą nie tylko co do osób, ale i systematu, że nie podobno nie da się teraz powiedzieć ani co do trwania obecnej kadencji, ani też co do warunków zwołania nowej.

Podczas owych wakacji, do dwóch tylko parlamentów nowe nastąpią wybory, to jest do włoskiego i angielskiego, bo tam tylko wraz z zamknięciem kadencji ukończyły się i sesye.

We Włoszech ostatnie wybory odbywały się na polu jednocy, pośród rozlicznych i nieprzewidywanych wypadków, zmian terytorjalnych a nawet wojen, tak dalece, że odbyły się, powiedzielibyśmy, aż do pewnego stopnia, rewolucyjnie. Sztandar jednocy włoskiej zatknięty na statucie pie-moneckim Karola Alberta, zdołał jednak o-trzymać górę nad wzburzonemi namiętno-ściami i wyborom przewodniczył. Zdolno-ściom i zręczności hr. Cavoura, tradycjom jego polityki, rozmowom politycznym Wło-chów, a wreszcie po części i okolicznościom zawdzięcza nowe królestwo, że parlament w tym składzie, jaki wypadł z tak doryw-czych wyborów, zdołał utrzymać się w kar-bach monarchicznem konstytucjonalizmem wskazanych. Nie małej dowiodły wytrawno-ści Izby włoskie stanowiskiem zajętem przeciw siebie w obec Aspromonte, konwencji wrze-sniowej, a zwłaszcza wobec przeniesienia sto-licy do Florencji. Ależ właśnie dla tego, że przeniesienie to stało się już czynem dokona-nym, nie może przeto służyć za pole dla no-wych wyborów. Stronictwo ruchu inne może sobie wybrać hasło do działania opozycyjne-go. Jeżeli się nie mylimy, użyje ono za standard misji Vegezezo. W rzeczy samej, trudno sobie w tej chwili żywoźniejszego za-dania dla opinii powszechnej we Włoszech wystawić, jak: za porozumieniem się z Rzy-mem lub przeciw niemu.

Po zwycięstwie rządu nad Garibaldim, po opuszczeniu Turynu, trudno stronictwu ruchu występować bezwzględnie. Od Aspro-monte zawsze niedaleka droga do zamachu stanu, i nieraz też o nim była mowa wra-zie gwałtownej opozycji stronictwa ruchu. Lecz oświadczyć się stanowczo przeciw wszelkiemu z Rzymem porozumieniu, było-by to dla stronictwa ruchu protestować za bezwzględna jednocy Włoch, a oraz przeciw przeniesieniu stolicy i przeciw one-go znaczeniu, czyli przeciw konwencji wrze-sniowej. Okręgi wybierające deputowanych przeciwnych porozumieniu, oświadczać się chcą niechęć za stronictwem ruchu i ta-

kowe poprzę. Na tem więc polu, wnosić mo-żna, odbędzie się walka wyborcza, w któ-rej Toskania a mianowicie Florencia wiel-ki zapewne wezmą udział, już przez to sa-mo, że korzyści, jakich z posiadania stolicy używają, na szwank narażać nie będą chcia-ły. Powszechne też zdaje się być na pół wyspie oczekiwanie, że skład parlamentu mającego obradować we Florencji, różnym będzie od tego, jaki zasiadał w Turynie. Temu zapewne przypisać należy uporne w organach włoskich powtarzanie, że nego-cyacje z Rzymem nie zostały zerwane ale odłożone.

Trudniej nierówno oznaczyć pole dla no-wych wyborów w Anglii, chociaż je p. Bright w odezwie swej do dawniejszych swych wyborców, którą podaliśmy onegdaj, bardzo stanowczo do reformy elektoralfnej przenosi. Prawda, że ostatnie przed sześciu laty w Anglii wybory na tem odbyły się polu, ale powodem do tego był bill reformy p. D'Israeli i gabinet torysowski Derby-D'Israeli, który stronictwu liberalnemu za cel opozycyjny posłużył. Reforma wy-borcza posłużyła tylko za hasło do zwalnia-minia ministerium. Ustąpiło też ono przed gabi-netem Palmerstona i Russella; torysi ustąpiłi whigom, ale ci do składu gabinetu i nie whigów przyjęli. Sprawy zewnętrzne, wło-ska, amerykańska a wreszcie duńska, zaj-mowały gabinet nierównie więcej, aniżeli wewnętrzne; gabinet znalazł atoli bardzo wielką u parlamentu dla swej polityki po-wolność, zwłaszcza, gdy p. Gladstone zaspo-koili kraj pod względem finansowym. Nie uczyniło też ministerium nic w sprawie re-formy wyborczej, pomimo oświadczeń ra-dykalnych p. Gladstone'a po za parlamentem, ale też przynajmniej trzeba, że nie było do-tego przez Izbę nagłoniem. Stronictwo rady-kalne dołoży zapewne wszelkich starań, aby wybory na pole reformy przetrząść, ale czy będzie miało za sobą stronictwo liberalne, czy zdoła porwać opinię ludu angielskiego — to rzecz wcale niepewna. Od rzeczywistego bowiem kierunku opinii zależą w Anglii wybory, o czem zapominąć nie trzeba, pomimo, że prawo wyborcy jest tam dotąd prawem li politycznym a nie naturalnem, jak to niedawno bardzo wybitnie lord Palmerston wypowiedział. Stanowisko tego męża stanu nie jest także w wyborach angielskich obojętnem. Przekonanie, że go zastąpić będzie trudno, wielką w opinii tak głęboko politycznej, jak angielska, odgrywa rolę. Jak długo jeszcze usług jego lud an-gielski używać może, jest to pytaniem nie rozwiązaniem, a pozbywać się ich przez wy-bory przeciwne jego polityce zapewne nie zechce. Nakoniec reforma wyborcza, lubo niezawodnie nastąpić musi, nie wydaje się

jeszcze tak dojrzałą, aby przejść miała w to stadium, w jakim znaleźć się musi w An-glii każda reforma, aby ją siła opinii pu-blicznej przeprowadziła, aby przed nią u-stąpiła polityka zachowawcza, jako przed koniecznością. Bardzo więc być może, że nowe wybory odbędą się bez tak wyłączej cechy, jakaby dała walka na polu reformy wyborczej.

Zmiany w Wiedniu oczekiwane mogłyby także spowodować rozwiązanie Rady pań-stwa, a tem samem i nowe wybory. Jak-kolwiek jeszcze nie było o tem mowy, pe-wną zdaje się rzeczą, że w Radzie pań-stwa pełnej nastana pewne przeobrażenia. Przesądzać atoli byłoby zawczenie o na-stępstwach, skoro jeszcze zmiany nie są wiadome, ani też sposób, jakim je przepro-wadzić nowe ministerium postanowi.

### KORESPONDENCA CZASU.

Lwów 5 lipca.

Em. — Z powodu korespondencji z Drohobyczą zamieszczamy w Nrze 149 *Czasu* nad utworzyć się tam mającem gimnazjum realnem, pozwalam sobie zrobić kilka uwag.

Nie da się zaprzeczyć, że gimnazja realne dla stosunków naszego kraju są szkołami najpotrzebniej-szemi; również przyznać musimy, że gmina Drohobycka przyswiera najpiękniejszą przykładem miastom kraju naszego, które po największej czę-ści sją jeszcze samem ciemnymi, i nie troszczą się ani o podniesienie oświaty u siebie ani w okoli-  
cy.

Z tem wszystkiem jednakże o ile dobrym i zba-wiennym stać się może zakład realno-gimnazyalny z dobrym planem lekcyjnym, o tyle będzie on wcale niemyślnym, jeżeli ten plan nie będzie zastosowany do potrzeb krajowych, lecz ułożony podług ogólnych zasad. Nad tą więc rzeczą po-winni się Drohobycczanie głęboko zastanowić i po-radzić się biegłych w tym zawodzie. Powtóre, jeżeli nauka w tym zakładzie po słowa ma się stać ciałem, to potrzeba przedewszystkiem zapro-wadzić taki język wykładowy, za którego pośred-nictwem, najprzód, najdokładniej i najgłębiej nauka wnika w umysł i serce młodzieży. Dzi-wić się zaiste potrzeba, że tak gmina Droho-bycka, jak i Kolomyjska, zakładając u siebie gim-nazja wcale żadnego względu nie miały na język wykładowy. Przyjęły język niemiecki, ponieważ ten jest dotąd językiem wykładowym w rado-  
wyczych gimnazjach wschodnich, nie bacząc na to, że tak ustawa, plan organizacyjny gimnazjów i ażkoł realnych w monarchii, jakoteż dyplom pań-dziernikowy, wreszcie w najnowszych czasach p. Bonitz, członek Rady oświecenia na to się zga-dza, że językiem wykładowym powinien być kra-jowy, inaczey bowiem szkoły stają się miejscem wprawy do języka niemieckiego, nauka zaś i umie-jętność prawie zupełnie w nich marneje.

I Brody oświadczą u siebie realne gimnazjum z wykładowym językiem niemieckim. Polski i ru-ski w planie wcale nie jest uwzględniony. W Bro-dach jednak to może nie tak rzecz dziwna, leż w Drohobyżu!...

Nie mogę się tutaj szeroko nad tem dla nas najważniejszym może przedmiotem rozwodzić, to tylko dodam, że trzeba umieć żądać tego, co się należy, i że trzeba wytrwale żądać.

Przy tej sposobności z przykrością przychodzi mi wyznać, że jako Lwówianin wstydzę się mu-szę, iż miasto Drohobyż nas tutaj przewyższyło energią i gorliwością wkręcając się koło sprawy oświaty. Od kilku lat toczy się w naszej gminie sprawa o gimnazjum polskie, to realnej szkoły, i ani na krok nie postępuje! Czyliż piszemy i mó-wimy, ut aliquid scripsisse vel dixisse videmur? Czyliż pora teraz, przy zmianie ministerium, a może i systemu, nie byłaby najlepszą?

Działac, działac nam trzeba, a nie tylko roz-prawiać, lub jeżeli odrzuca usiłowanie nie odnieie skutku pomyślnego, opuszczać ręce i obojętnieć.

Wiedeń 6 lipca.

r. I dziś nie ma nic nowego do doniesienia. Kryzys stoi na tym samym punkcie; brak telegra-mów najwowniej o tem donosił. Zapisał nie tylko wypada kilka wiadomości raczej ujemnych aniżeli dodatnich. I tak p. Quesar nie jest już w tej chwili kandydatem do teki ministra sprawiedliwości; po-głoski o obsadzeniu posady palatyna są tylko do-mysłami; wreszcie tak samo rzecz się ma z wiadomościami o układach, które toczyły się misły z przywódcami Węgrów siedmiogrodzkiego hr. Miko i baronem Kemenym, którzy niby mieli objąć zna-  
czne posady. To tylko nie nega wątpliwości, że skład gabinetu nie będzie tak prędko gotowy, i że dawniejsi ministrowie dopoty będą urzędować, dopóki nie zostanie ostatecznie zatwierdzone w Radzie państwa kwestya budżetu.

O p. Heinie, dotychczasowym ministrze sprawie-dliwości, powiadają, że z placą 4000 złr. poszedł na pensyę, stosownie do warunku, pod jakim przy-jmując tękę opuścił swe stanowisko w Opawie.

Dr Granicz, koncipient adwokacki, który pisał artykuły wstępne w *Botschafterze*, został zamiano-wany adwokatem. Tym sposobem wydziałczył mu się następujący gabinet.

Wiedeń 6 lipca. I dzisiaj znowu zawiódł nas telegram: spodziewaliśmy się od niego listy przy-zanego ministerstwa i zarysów jego programu, a on przynosi nam suchy wyciąg z przebiegu posie-dzenia czwartkowego. Niemniej zawiadaliśmy się na *Gazecie Wiedeńskiej*: od pierwszej litery do osta-tniej nie ma w niej wzmianki o przesileniu mini-sterstwu, a miejsce poświęcone nominacyom zapelnione w ostatnim numerze nstawa z 30go czerwca zaprowadzając rozliczne tymczasowe zmiany w powszechniej austriackiej taryfie celnej, a to za zgodą obu Izb Rady państwa.

W takim stanie niepoświolenie nie dziwnego, iż publiczność dochodził przyczyn opóźniającego się ukonstytuowania ministerstwa. Rodzą się też naj-potworniejsze pogłoski, których do wiadomości przyjmować nie uważamy za właściwe. Organa, które mogą być dobrze poinformowane o stanie rzeczy, zapewniają nawet, iż stan obecny, w którym ministerstwo reprezentujący rząd wobec Izby jest właściwie nie rządzą, a ci co rządzą nie re-prezentują rządu w obec Izby, dłużej jeszcze po-trwa. Tak twierdzi np. *Vaterland i Oestr. Ztg.*, które z dwóch przeciwnych obozów czerpią swe wiadomości.

Zgadza się oba te organa, iż ministerstwo p. Schmerlinga doprowadzi jeszcze do skutku ustawę finansową na rok 1865. W naturalnym więc następ-

### Część literacko-artystyczna.

### RZYM

ZA

Nerona.

Obrazy historyczne

PRZEZ

J. I. (Kaniowie).

(Ciąg dalszy.)

Jednej nocy po długiej biesiadzie, której wesołe odgłosy dochodziły aż do nas na drugi domu ko-niec, gdyśmy już z Chryzypem kłaseć się mieli, przybiegł ulubieniec stryja wyzwoleniec Ilichus, dając mi znać, abym się do niego udał, gdyż spie-szono mnie do siebie przyzywa. Zarazem i Chry-zypowi iść kazano. Spiesznie tożę zarzuć, nie wiedząc coby to znaczyć miało, i poszliśmy do izby biesiadnej.

W Triclinium na trzech łóżach leżeli, stryj mój Marcus z chalcedonową swą czaszą w ręku, Quin-tus na konsularnem miejscu obok, dalej zwykły jego biesiad towarzysze, pasocy i klienti. Aelius, który go bawił dowcipnemi opowiadaniem, żarłok i opilec Carinus i służący pokornie wszystkim za posmiwisko Ponticus. — Goście już byli dosyć podochoeni i wienie swe rózne do czasu poobry-wali, podłoga zarzucona była kośćmi i chleba ka-walkami, złana libacyami dla wszelakich Bogów, powietrze przesycone wyziewami napojów i jada. Mimo to stryj Marcus, który czare ulubioną trzymał w ręku, wydał mi się nabyt poważnym i bladym na wesołego biesiadnika po wczoraj, u-smiech trochę sztyderski marszczył tylko jego usta. Weszliśmy, Marcus podniósł się na łokciu, i ręka

mnie przyzwał ku sobie bliżej.

— Juliuszu, rzekł głosem donośnym, przyszła tedy dla mnie uroczysta godzina: na ciebie kolej żyć, mnie zstąpić do krain podziemnych. Sztuka odegra, *plaudite cives*, dodaj uśmiechając się, nie myślę czekać, aż trybun mi przyniesie wyrok śmierci.

Ty, dodał zwracając się z uśmiechem do Quintusa, który żył i używał ze mną, odebrałeś już w smacznych kaskach to co ci w testamentie przekazano być mogło, żegnaj mi, zostawiam ci pamięć chwil, któreśmy spędzili z sobą i ubóstwo, które ci musiał dać. Ty kochany Aeliusie masz gotowe miejsce za stołem u starego Stadiusa, nie ci nie potrzeba; tobie Carinus po ucztach zbyt obfitych, zdrowie ocalszając, należy się przepocścić, abyś zaś z głodu nie umarł, masz tam na chleb i na *garum* wyznaczony zółd w testamentie; ty Ponticus odpoczniesz nieco w domu po obelgach, jakie ty razem z mieniem lykałeś. Bywajcie zdrowi przyjaciele! Dosyć żyłem i źle żyłem, ale za mnie spadkobierca mój Julius potrafi lepiej, bo surowe miał życia pierwiastki i nauczył się, na czem polega szczęście od pocziwego Chryzypa... nie będzie go, jak ja, szukał w bruchu tustej barweny... A! Chryzypie, zawołał, zbliż się, zbliż stary, tobie zostawiam wolność z prawem mieszkania w tym domu, dopóki ci się zda... Jeżeli ucznia twojego wychowałeś dobrze, nie-masz się co o resztę troszczyć, jeżeli źle... wina twoja!

Chryzyp spojrział na mnie i ruszył ramionami szepcząc.

— Mędrzec, wolnym jest zawsze, ale wdzieniec ci jestem Marcus, że i o mnie pomyślał, jeno się nie spieszy umierać, bo ci godzina nie przyszła.

— Mylisz się, odpowiedział Marcus, śmierć trzymam w tem naczyniu, wskazał czaszę, przypa-wiła ją mądrze Locusta, sam w nią wlałem... a choć umrzeć, bom jest niepotrzebny ziemi cięża-rem. Czekalem tylko, aż ten oto owoc, wskazał na mnie, Juliusz dojrzej; dziś gdy w sile jest,

czas mi z drogi ustąpi. Sprawicie mi, spodzie-wam się, piękna *apothecosis*...

Na Apickiej drodze, Juliuszu, postawisz mi *Con-ditorium*. Mam tam dużo przyjaciół, patrz tylko, aby nadto zbytowym nie było... posłuszny ci o-później i dla ciebie!

To mówiąc i naśladując Sokratesa kazał podać koguta, aby go poświęcić Eskulapowi; uczynił małą libacyę a czary *Jovi liberatori*, — i idym ku niemu przypadł, uściskawszy mnie za głowę, podniósł czaszę do ust uśmiechając się.

— Lepiej czynię niż wy, rzekł, doczekacie cza-sów, w których mi zardziecie bezdennie śmierci!

To mówiąc, wypił truciznę, obwinął się to-gą, oparł na łokciu, ostonił twarz, abyśmy nie widzieli cierpienia, i w półgodziny, pochylwszy głowę na piersi, skonał.

W godzinę potem martwe jego zwłoki leżały w rękach *pollinctoriów* na łożu przybranem wspaniale, a dom był pusty.

Opisywać ci nie będę zdziwienia, oburzenia, roz-paczki Quintusa, i wszystkich co się po trosze do objęcia po nim spadku przygotowywali.

Marcus mimo bardzo wystawnego życia, zostawił mi *insulę* wielką, czyniącą przychód niemały, bo ze wszech stron *tabernami* otoczona, skrzynie pełne, wille nieposiadana w Bajach, dom z gruntami w Tusculum, drugi na Palatynie przy ogrodach Mecenasza, a niewolników i sprzętu zbytecznego wię-cej niż potrzebuje.

W jednym dniu stałem się najzamożniejszym z rodziny, gdy wczoraj jeszcze sam moją bie-lizną togi i o chlebie i wodzie filozofowałem. Ja com oprócz Chryzypa nie miał przyjaciela, znalazłem wkrótce mych pochtebów, klientów, strę-czycieli, krewnych, usłyszałem tysiączne ze wszech ust pochwały, ujrzałem oczy wszystkich, zwrócone na siebie.

Gdy niedawno przeciskał się ulicą, nikt nie spojrział na mnie; teraz pierwszy raz poznałem i tę roskosz i tę przykrość, o której mówi młody

nasz Perejusz, gdy kogo palcem wskazują i mówią — oto jest (*Hic est*).

Rumieniłem się, wstydząc się za rodzaj ludzki, a odepchnąwszy tych czcicieli złota, Chryzypa jed-nego jako ojca i dobroczyńcę wyniosłem i w domu osadziłem.

Jemu był winien, że mnie bogactwo i niespo-dziane szczęście nie upoiło, ani pozbawiło rozumu. Chciałem go mieć stróżem tej cnoty, którą we mnie zaszczylił.

Otoż moich roczników część pierwsza, kochany Cajusie, ale słuchaj dalej.  
Zdawało mi się, gdym nie miał oprócz wy-szarzaney togi i nędznej izdełki, w której zaledwo łożę stanąć mogło, że mnie to, czego mi brakło, uszczęśliwił zdoła; otrzymałem naraz daleko wię-cej, niżem się kiedykolwiek spodziewał, ale nie-stety! przyszedł zarazem jakiś żal za postradaniem ubóstwem. W niem było pragnienie wszystkiego, gdy w posiadaniu wszystkiego zdobyłem smutną prawdę, iż nie człowieka nasyćć nie może.

Uśmiechał się Chryzyp ze mnie, i mówiliśni nieraz o rozdaniu majątności między tych, coby jej lepiej użyć umieli, ale mi nie dopuścił tego, wykonać szaleństwa. — Ucz się dostatkowi używać, jakos się nauczył niedostatku cierpieć — mówił mi — bierz z niego skromnie, abyś zda twoja nie przys-tała do tego, co wedle Epikteta niewolnikiem uczynić ci może. Człowiek winien wszystko znać i próbować wszystkiego, nie przywiązując się do niczego.

Takem się ja tedy puścił w to życie zwykłe ludzi bogatych a nie nieczyńczych; wszakże bardziej jako filozof, który próbuje, niż jako młodzieniec, co używa.

Obraz tego życia znanym ci jest Cajusie, tkane ono z pajęczyn złotych, i jak *Coa vestis* nic nie okrywa, od niczego nie chroni, widać przez nie całą nędzę ludzką. Otoczony tłumem nudzę się, wykarmiony pochtebstwem wolałbym prawie obelgi, w których coś prawdy by być musiało — mając wszystko, nic nie pragnę.

Chciałbym coś czynić, a do niczego nie czuję się zdającym; czasy też nie potemi, aby o publi-czne urzędy i dostojęństwa się starać, rozdają się one wyzwolencom i gachom. Śliśka też i niebez-pieczna rzecz wpaść w oko Cezarowi zaśluga, ta-lemem, choćby piękna twarz lub postawa, z mi-łości jego łatwo się rodzi nienawiść. Żyć więc na ustroniu, a że czemś dni zapelnić potrzeba, wale-gsam się jak i drudzy, i obcyjak płochy takich jak ja próżniaków przyjąć musiałem.

Spie długo, tłum natrętnych klientów oblega drzwi dawno; gdy się z łoża więcej zczepiony niż wypoczęty podnoszę, czeka mnie lektyka, niosą niewolnicy na Forum, do Thermów. Tu używam kapieci, słucham poetów, którzy deklamują swe wiersze, łapię plotki miejskie o wczorajszej nocy, przygodach na moście Milwiusa lub w ulicach Su-burry, błędę pod portykami, rozrywam się gwa-rem ulicznym, i tak czas schodzi do wieczery.

W ulicy na *Via Sacra*, na flaminickiej nie się nie zmienilo od Horacjuszkowskich czasów, mniej może wstydu niż było, przypomnij sobie *Sermo-nes*.... Oto Trybun ten sam, który niedawno jako niewolnik przybył do Rzymu, w przepysnej tożę się przesuwą z góry na tłum poglądając... Za nim otoczony czereďa służby śpiewak Cezara ul-biony, który zdobył ogromne skarby i już je na pół roztrwonil... Oto pisarek, który się mści epi-grammatami za obiad, na które go nie proszą; dalej stoik z bladą twarzą, co przywdział suknie i filozofia straciwszy majątek na fraszki, oddaj mu jutro pieniądze a filozofia złoży do kąta... Oto Epikurejczyk, który wie jakim sosem przyprawiać należy barweny, i w ptaku upieczonym poznaje sma-kiem czy spożył samca czy samice...

Tym wszystkim Horacjusza wzierunkom mógł dzisiejsze podawać imiona, i więcej ich dołożyć, bo Tigellinus nie ma w Satyrach, ani pięknej Poppaei, ani Eucuerusa flecisty, ani Vatiniusza gladiatora, ani Epuchrodita... ani... tych co fle-cistami i gladiatorami się stali dla miłości lub ze strachu Nerona...



etwie ministerstwo, które w Izbie poselskiej odrzucało kompromis w budzie up. ministerstwa wojny, w Izbie wyższej potakiwać musi cyfry, które Izba n'ższa za dostateczne uznała. Zaprawdę, Izba poselska doczekała się tryumfu, o którym członkowie jej nie rychło mogli zamaryzować!

*Vaterland* pociąga nas także, jako pogłoski o nieporozumieniu między pp. Majlathem a Belcrediem są tylko złośliwym wynysłem nieprzyjacielskiego dziennikarstwa.

Ost. Ztg. znów zapewnia, iż hr. Belcredi mianowany zostaniem ministrem spraw wewnętrznych, a nie ministrem stanu. Zmiana ta ma oznaczać widocznie i dotychczas zwrócić w stanowisku ministra spraw wewnętrznych z kanclesem nadwornym. Tak więc hr. Belcredi będzie właściwie tylko kanclesem krajów niemieckich i słowiańskich monarchii.

Wiedeński korespondent prążkiego *Narodu* odbiera wiadomość „z wszystkich sfer wojskowych“, iż godność palatyna Węgier ofiarowano najprzód arc. Stefanowi, później arc. Józefowi, a gdy obawiają się, aby ci nie chcieli na się podjąć brzmienia tej godności, rozpoczęto rokowania z arc. Karolem Ludwikiem, który dotychczas na żadnym sferze nie doprowadził rezultatu. JCW. arc. Karol Ludwik bawił niedawno w Galicji, a następnie był namiestnikiem w Tyrolu.

Z dzienników, które słubowały niezłomną wiary rządowi p. Scherlinga, jeden tylko *Botschafter* — rzec to można na jego pochwałę — dochwaja jej stale, do upadku bronią stanowiska, na którem niema już wodzów i żołnierzy. W ostatnim numerze streszcza on propozycje, które ściślejsze radzie państwa p. Heia miał przedłożyć, gdyby nie zaskoczyło go niespodziewanie ustąpienie ministerstwa. Między innymi na szczególniejszą uwagę zasługują, zdaniem *Botschaftera* projekt nowej procedury karnej, o którym cudo opowiadał. Polega on wyłącznie na zasadzie oskarżenia, rozszerza prawa obywatela, dozwala mu poślugać się obrońcą już w toku śledstwa przedwstępnego, a co najgłośniejsze, przy zbrodniach obłożonych pięcioletnim lub dłuższym więzieniem, albo karą śmierci, zaprowadzenie lub odrzucenie sądu przysięgłych czyni zależnym od życzenia sejmów tych krajów, które reprezentuje ściślejsza rada państwa. Szkoła tylko, iż projekt ów majacy być niewyłącznym dowodem liberalnego nastroju ministerstwa p. Scherlinga wyłącza od możności złożenia takowego oświadczenia sejmy Galicji, Węgry i Dalmacji!

Nie wiemy z jakiego źródła czerpie *Morgen Post* wiadomość, iż namiestnictwa otrzymały polecenie wiadomości, wydawałoby krajowych o za mierzonem powołaniu sejmów krajowych w mie siecu październiku b. r. W tymże miesiącu ma również sejm węgierski rozpocząć swoje obrady.

Korespondent z Pragi do nowej *Presy*, którego atoli za bardzo mięte źródło uważać należy, za pewnia, iż za pierwszą — a mylną — wieścią o traktowaniu p. Palackiego z pp. Majlathem i Belcredem, naczelnicy liberalnego kierunku w Czechach postanowili porzucić się z Węgrami, dla których wolności „nowa era“ zdaniem czechskich liberalów nie miała być pożądaną. Wysłały w tym celu z Pragi p. Sładowski przybył do Pesztu i porozumiewał się z Deakim. Wspominać zbyteczna iż porozumiewanie to nie doprowadziło do żadnego rezultatu.

Podając tę wiadomość powtarzamy, iż czerpiemy ją z miernego źródła. Szczegóły może są prawdziwe, ale przedstawienie rzeczy bez ochyby tendencyjne i błędne. Publiści i naczelnicy liberalnego kierunku w Czechach zbyt jasno widzą rzeczy, aby przeciw ministerstwu Majlatha przypuszczać mogli w tej chwili sojusz z Deakiem.

— W oczekiwaniu ważnych deklaracji, dzisiaj sze (czwartkowe) posiedzenie Izby wyższej przedstawia obraz nader ożywiony. Uważano, iż p. Scherling przed otwarciem posiedzenia z członkami obu Izb żywą prowadził rozmowę.

Najważniejszym przedmiotem porządku dziennego, jest sprawozdanie wydziału finansowego z działań preliminarza rządowego: budżet ministerstwa wojny i ministerstwa marynarki.

Marszałek polny bar. Hess stawia imieniem wydziału finansowego następujące wnioski:

W Izba zechce uchwalić:

1) Ogół wydatków ministerstwa wojny umieszcza się w budżecie na rok 1865 w sumie 89,982,772 złr. Ministerstwo wojny przynajmniej 1 i 2 wymienionych bez odróżnienia wydatków zwyczajnych i nadzwyczajnych.

Dochody własne ministerstwa wojny oznaczone zostają w sumie 10,432,227 złr.

2) Ministerstwu marynarki wojennej przeznaczono ma na wydatki sumę 7,150,800 złr. w budżecie na rok 1865. Na pokrycie wydatków własne dochody przyjęte zostają w sumie 150,007 złr.

W toku dyskusji ogólnej minister wojny fmp. Frank składa wśród uroczystej ciszy następujące oświadczenie.

„Mam zaszczyt podać do wiadomości W. Izby, iż N. Pan w uznaniu finansowego położenia państwa i w uwzględnieniu sytuacji politycznej raczył nakazać redukcję armii we Włoszech i w Dalmacji na stopę pokojową, tudzież, iż wydane już zostały właściwe rozkazy, wreszcie, iż N. Pan ponownie upoważnił mnie raczyć do zarządzenia wszelkich możliwych zaoszczędzeń we wszystkich gałęziach administracji, a ja wtrafom ocenieniu położenia dążyć będę do wypełnienia tej woli N. Pana.

Nienastanie okłaski wtórzyły słowom p. ministra wojny. Przy głosowaniu wnioski wydziału jednogłośnie przyjęte.

Przy zatwierdzeniu pozycji „marynarka handlowa“ następuje odczyt projektu do ustawy finansowej na rok 1865.

Projekt w drugim i trzecim odczytce bez dyskusji przyjęty zostaje.

Tak więc dyskusja budżetowa już zakończona.

## Królestwo Polskie.

Jak można tworzyć kombinacje polityczne? Wiedeński korespondent *Diennika Warsz.* pisze pod datą 1 lipca o wpływie zmiany gabinetu austriackiego: „Co do postawy Polaków (w Galicji) to muszę nadmienić, że są pełni nadziei, iż okazują jak największą przychylność dla rzeczywistych zmian w cesarstwie austriackim. Pochlebiamy sobie, że z mocy przyszłego ich prawa autonomicznego będą mieli większą swobodę działania i kombinowania co do wyłączenia Królestwa Polskiego z pod rządów Rosji; dla tego też poczynili sobie za obowiązek okazywać z fałszywą lojalnością jak najlepszą chęć w obecym stanie rzeczy. Ultramontanom galicyjskim, którzy jak najlepiej przyjęli tę postawę wobec rządu, nie przypadło wcale do smaku, że pisma wychodzące w Praszach zachodnich oraz w Księstwie Poznańskim wprowadziły na scenę nowy program to jest połączenie się i pojednanie z R. S. Przesłali więc niebawem do wspomnianych prowincji przeciwrzeki, które ściśle wykonano, gdyż *Diennik Poznański* pospieszył z zaprzeczeniem swych artykułów względem pojednania z Rosją. Obecne położenie rzeczy możaby w następujący okrócić sposób: Konspiracja polska u tramontańska szerząca się oczywiście, wierzy w pewną i terencyjną dyplomację, chociażby tymczasem tylko dla ocalenia Kościoła katolickiego w Królestwie Polskiem!“

Przytaczamy te słowa nie tylko ze względu na zapamiętanie się urzędowego organu rosyjskiego w Polsce, że Galicja zdołałaby samą siłą antoni mi swojej „wyłączyć Królestwo Polskie z pod rządu Rosji“, nie tylko ze względu na łatwo zrozumiałą nienawiść korespondenta ku katolicyzmowi, choć się z tem rzadziej zdradza korespondent — ale także i ze względu na nasyt kombinacyj jego. *Dz. Poznański* z artykułem tu nadmienionym znany był dopiero w Krakowie 22go czerwca, a odwołanie jego ogłoszone zostało 25go t. m. w dzienniku, drukowane zaś było już 24go. Oczywiście, że dwa dni wystarczyły dla „konspiracji polsko-ultramontańskiej“. Korespondent wiedeński *Diennik warszawski* przestał już pisać o hr. Augustie Cieszkowskim, ku któremu szczerą gołąbnie zawiścią, jak w ogóle o stosunkach w Poznaniu, które mu jak wiemy nieco lepiej znane niż galicyjskie; teraz wraca znowa do ulubionych swych tematów.

— Ukazem do Rady Administracyjnej Królestwa Polskiego z dnia 30go maja ogłoszonym przez *Dz. Warsz.* z dnia 5go lipca spadkobiercy znane go pisarza historycznego rosyjskiego Schmidta radcy stanu w Petersburgu, otrzymali w darze „na wieczne czasy“ folwark Antonów w powiecie Maryampolskim województwie Angarskim wartości 53,188 rubli. Powiadał Schmidt radcy 2,000 rubli emerytury, co jest procentem od 40,000 r. prze to tę samą otrzymują właściwie spadkobiercy, którzy emerytura się za to potracą, a od reszty placić mają procent z dodatkiem amortyzacyjnym, aż

w ten sposób spłaca nadwyżkę emerytury. Schmidt wynagrodzony został z dóbr narodowych za pisma swoje przeciw Polsce; między innymi jest on autorem dzieła: „Suwarów i upadek Polski.“

## Francya.

Koniec drugiego listu X. Alfonsa Guépin do naczelnego Redaktora *Journal de Saint Petersburg* w sprawie kanonizacji b. Jozafata: Jozafat otrzymał list, lub raczej, jak sam mówi, napomnienie od W. Kancelarza w ciągu miesiąca kwietnia 1862 r. Zdziwiony, iż człowiek tak szanowany bierze stronę jego nieprzyjaciół, postanowił napisać doń kwoli nocylenia jego uprzedzeń. Przytoczymy tu główne rysy jego odpowiedzi:

„Jasnie Wielmożny Kancelerz, Panie i Do brożużyci moi!

„List czyli raczej napomnienie JWPana zostało mi wręczone... Otrzymałem je z uszanowaniem, wypada mi niesprawdzić się przed JWPancem z błędnych oskarżeń przeciw mnie wytoczonych. Najprzód co się tyczy osoby mojej, biorę Boga za świadka, który widzi serce i czyni moje, iż nie drażnię ani żadnym złym przykładem, ani żadnym snorowym czynem, bądź mieszkancom Polocka, bądź innym mych owieczek. Nie można mi nigdy zarzucić śladu surowości, mogącej podburzać niepokojne umysły i stać się szkoda Rzeczpospolitej. Owszem usilowałem i usiłuję zawsze godzić moją władzę i obowiązki biskupie z wolą Boga, JKMości i z dobrem Rzeczpospolitej. Odwołuję się do świadectwa nie tylko katolickiego, lecz ianowierczych dobrych obywateli dyocezji mojej. Co się tyczy schyzmatyków, odwoływałem się na nich nie mogę; gdyż od pojawienia się wyklętego przez Kościół Smortyckiego, powzięli oni nienawiść do świętej prawdy, uważają nas, którzy pracujemy nad jej rozszerzeniem, za złych ludzi i za takich nas podają...“

Święty brat! występuje następnie w obronę swego duchowieństwa, którego Sapiaha nie oszczędza i mówi dalej: „Nikt nie jest w stanie do wieść, jakobyśmy kogobądź zmusali kiedyś do unii Biskupa moja przysięga wkłada na mnie obowiązek bronięcia według ustaw praw mojego Kościoła przed gwałtowną napaścią; staram się jednak czynić to z umiarkowaniem i łagodnością, idąc za przykładem ś. Ambrożego i ś. Jana Chryzostoma.“ Sapiaha przytoczył nam przykład dwu tych Świętych i pierwszych chrześcijan; Jozafat dowodzi, iż nie można złąć nie przelewać niemu wysnęd. Tłomaczy, co zaszło w Polocku i porównywa postępowanie nitów z postępowaniem schyzmatyków, sprawców burzy niepokojącej Polskę. Potem do daje: „Jeżeli się komu wydaje, że te burze powstały z powodu naszych nadżdy, niechaj nas powoła przed sąd, każę prawnie przekonać i wrzucić w morze jak Jozasa. Żeglarsze Tharsus wrzucił Jona dopiero wtedy w morze, gdy się przekonali przez losy, że burza wzięła się z powodu jego samego. Schyzmatyki wymierzają ciosy i płacz, i z wielkim krzykiem oskarżają nas o wszystko; a niektórzy z katolików złudzeni ich krzykiem, pomagają im ciemnić nas. Nie jesteście po stępowanie to przeciwnom miłości bliźniego, naka zanej przez Pana Naszego Jezusa Chrystusa?“

Arcybiskup usiłuje dowieść następnie, iż nie można oprzeć trwałego pokoju na pęgalceriu praw Bożych i na świętokradkim sojuszu z nieprzyjaciółmi kościoła. Nie zaprzecza on, że kościół oddając usługi Rzeczpospolitej, lecz jeżeli ich wola weźmie górę nad wolą Bożą, jeżeli nia poświęconą zostanie w okup za ich wierność, na dejdzie chwila, w której Rzeczpospolita ukarana zostanie przez kozaków jak niedgdy lud Boży przez Fylisytów! Tu odzywa on się słowy prawdziwie proroczymi, i polscy mężowie stane byłiby oszczędzili ożyżenie swej wielkiej niecierpliwości, gdyby je zawsze byli mieli przed oczyma.

Kończąc list swój Jozafat dowodzi fałsz oskarżeń przeciw sobie wymierzonych z powodu sprawy moskiewskiej i tego, co zaszło w Mohilewie.

„Wyłożywszy, dodaje on, że wszystko JWPano jako niegodny sługa i wierny syn mojej ojczyzny, zwracam na to całą uwagę JWPana, prosząc go, aby był jak dawniej łaskawym moim protektorem i obrońcą, którego dobroci w zupełności się po lecam.“

„Dan w Polocku 22 kwietnia 1862.“

Zaufanie Jozafata w sprawiedliwość Sapiahy nie zostało zawiedzionem; list jego wywarł spodzie

wane wrażenie i kancelarz stał się dlań, jak był zawsze dotąd, pełnym szacunku i życzliwości przy jacielem.

Jakże się dzieje, że Pan nie o tem nie mówisz czytelnikom swoim? Jakże się dzieje, że cytując list Sapiahy, nie mówisz o odpowiedzi Jozafata tak pięknej, tak jasnej, tak przekonującej? Gdyby ci trzeba było iść po nią do owej trudnej do znalezienia książki *Colloquium Lublinsse*, ni śmiałybyś użalać się, że jej nie znasz; lecz została ona przedrąkoną pod koniec 1862 r. z n tami i komentarzami w *Przeglądzie Poznańskim*; oadto długa jej analiza znajduje się w owej biografii Błogosławionego przez Jakóba Suszę (\*) o której sam nadmieniasz czytelnikom swoim. Cóż więc znaczą owo bezwzględne milczenie o dokumencie tej wagi?

Dla czego tań również akta, które W. Kancelarz tak zacnie odwołał nierozsądne oskarżenia? Jakób Susza je podaje \*), a gdyby świadectwo jego wydawało się panu podejrzanem, mógłś się nieść do historyka Sapiahy Kognowickiego \*), Kojalowicza \*), Stabelskiego \*), zresztą do sprawozdania audytorów Roty o życiu i męczeństwie Jozafata. \*) Od pisarzów tych byłbyś się pan dowiedział, że Leon Sapiaha wyprowadzony z błęd listem Jozafata oddał Uniom wszystkie kościoły greckie i ich dobra, iż przywrócił światu mę żowi całą swą przyjaźń i że po śmierci jego przyjął misję sążenia jego morderców, i njerzy, iż skazał ich na karę śmierci. Czyż maż tak prawy i tak sprawiedliwy byłby okazał tyle surowości, gdyby Jozafat był jeszcze w oczach jego gwałtownym, warcholem, przesładowcą, którego nieścisła wywoładł odwet schyzmatyków? Co więcej; Sapiaha nie poprzestaje na pomieszczeniu śmierci przyjaciela swego, coż on jak świętego i chciał mu zapewnić zaszczyt kanonizacji. Nie miał on szczęścia ujrzeć zabiegów swych w wieńczeniu bezpośrednim skutkiem, lecz wyprzedzając sąd Stolicy św. obrał uroczyste Jozafata patronem swojej rodziny: *Ipsum vero laureatum Archiantistitem Josphat Kuncevicium, tandem ab Urbano VIII beatorum am ingrossatum, jam tum divi prospicias Sapiahamas unnumaravit poenatibus*“, mówi jeden z jego potomków Jan Fryderyk Sapiaha w dedykacji dzieła swego *Monumenta antiquitatum Marianorum*.

Nabożeństwo przeto do b. Jozafata przesłał do pana Sapiahów jak spóźniona roztyna. Leon Kazimierz syn kancelarza potwarzał bezustannie, że mu zawdzięcza najznakomitsze łaski i aby wdzięczność swą okazać, uczynił dar katedrze polockiej z srebrnej szkatułki, w której złożone były reli kwie męczennika w r. 1645. W piętnaście lat później Paweł Sapiaha hetman litewski, w chwili wydania bitwy Moskalom, orzł swój oddał pod opiekę b. Jozafata i świętę zwycięstwo stało się ugodą jego wiary. W wieku XVIII gdy ciało męczennika spoczywało nieczczono w Białej, książęta Sapiahów długo się o nie dominali jako o zwłoki wyłączonego swego protektora. Odwi dzający zamek Kadeński, główną ich siedzibę, widzieli tam wspaniały portret błogosławionego z podpisem świadczącym, iż od dwu wieków był patronem panów owej okazałej rezydencji.

Fakta te uwalniają nas od dośrodkowego roz bioru listu kancelarza; jakąż powagę mieć on może w oczach nawet najprzedszeńszych, gdy autor jego czynił wszystko, aby zatrzeć jego pamięć. Lecz list ten zawiera kilka wyrazów b. Jozafata, a pan je zmieniając w sposób tak szczególny, iż nie mógł zamieścić o tem. Utrzymujesz pan zaiste, że Sapiaha wyraził się w odpowiedzi danę Jozafatowi: „Piszesz mi: *Wolno mi przesładować i ucinąć głowy*. Nie! Nie tak działać nie trzeba, gdyż Bóg surowo tego zabronił tym, którzy się chcą stać mścicielami; rzekł on: *Zemsta należy do mnie*“.

„Wolno mi przesładować i ucinąć głowy“. Oto wyrazy, które przysłał ustom Nerona, Dyokle cyana, barbarzyńskiego despoty Wschodu, a biedny biskup ruski je wymawiał! Zaiste panie! Sapiaha daremnie czas tracił spierając się z nim, należało go zamknąć w domu szalonych. Lecz czyż Jozafat w istocie tak się wyraził,

\*) 67 edit. Rom. 68 edit. Novae.

\*) *Cursus vitae B. Joz. Kunc.* str. 68, 101, 133. ed. Rom.

\*) T. 1 str. 116—118.

\*) *Miscellanea rerum ecclesiasticarum ad M. D. Lithuanias pertinentium* str. 55.

\*) *Historia SS. Eufrazy i Praksedy* str. 311.

\*) *Przytacza on list Sapiahy do Papieża, proszący o kanonizację arcybiskupa męczennika.*

Zechciej pan zbadać tekst oryginalny listu jego w *Przeglądzie Poznańskim*, znajdziesz tam w §12 te słowa arcybiskupa:

„Wolno im (schyzmatykom) więc topić i ścinać Uniów“, następnie potem uwaga Sapiahy, którą przytaczasz.

A pan tłumaczysz: „Wolno mi przesładować i ucinąć głowy“. Nie chciałbym posadzać dobrej wiary pańskiej, lecz przysięgam, że nie jesteście szczęśliwym w tych tłumaczeniach.

Pilno mi dojeść do końca, lecz jakże pominąć drogą tę cytację:

„Należałoby wykląć tych wszystkich, którzy nie przystępują do Unii i wygnad ich z kraju“. Tak jeszcze mówi Jozafat.

Otóż tym razem to jaż szczyt szaleństwa! Jakże można wygnać z królestwa 100,000 kozaków i 5 lub 6 milionów Rosinów. Sam hr. Murawiew byłby się o fasz przed podobnym krokiem. Nie dziwno więc, że Sapiaha zaraz odpowiada na to: „Niechaj Bóg ochroni kraj nasz od tak wielkiej nieprawości“.

Pozwolisz mi pan raz jeszcze odwołać się do tekstu oryginalnego; piszę żywot b. Jozafata, za leży mi przeto na tem, aby się zapewnić czy rzeczywiście, jak słowa te domyślać się każą, był niebezpiecznym i złośliwym waryatem.

Na szczęście słowa pobożnego arcybiskupa, nie mają żadnego związku z temi, jakie mu pan przypisujesz. Przypomniał on Sapiahu, że schyzmatyki nie poprzestają na zaciepaniu Unioitów, lecz również czeplają się katolików łacińskich. (P. § 13 listu kancelarza) i czerpią argument w tych ciagle wzmagających się wymaganiach:

14) „Trzebaż więc, mówi on, opuścić i ten (kościół łaciński) i wygnad go z kraju“. *Abest tamquam scelus a patria nostra*, odpowiada Sapiaha jako dobry katolik.

Wreszcie trzeba być całkiem pozbawionym sumienia, aby tak haniebnie fałszować tekst w celu spotwarzenia pamięci świętego! Nie czynię pana odpowiedzialnym za to wgardy godne matactwo, bańba nie na ciebie spada, lecz na dziejopisów „rzędowców“, którzy z polecenia Katarzyny II napisał historię Unii, na Bantysza Kamińskiego, radcę stanu swojej łaskawej monarchii. Lecz dla czegoż ją tak nie rozsądnie przepisywać? Gdyby przynajmniej doświadczenie to mogło nauczyć pa na nienaf więcej twierdzeniem owego *prawdomo wnego dziejopisa*. Zresztą netylko pan jeden lecz i Polacy nawet dali mu w błąd wprowadzić, i nie znając tekstu oryginalnego listu Sapiahy, powtarzali, że Jozafat żądał wygnania 4 milionów Rosinów \*).

Lecz dajmy pokój listowi Sapiahy. Będzie on zawsze miał wielką wartość w oczach historyka, gdyż wywołał podziwu godną odpowiedź Jozafata i rozświeca położenie Polski w r. 1622, lecz nie trzeba czerpać w nim argumentów przeciw b. Jozafatowi, gdyż nie znajdziesz pan pomiędzy ułomami ani jednego, któryby wytrzymał krytykę najmniej wymagającą. Dają im najwybitniejsze zaprzeczenie fakta które poprzedziły i nastąpiły po męczeństwie błogosławionego arcybiskupa. Fakta te tak są ważne, iż pozwoliz mi pan poświęcić im list trzeci.

Przyjmij pan itd.

Dom Alfons Guépin.

## Anglia.

Na posiedzeniu Izby niższej dnia 3go lipca wnioś poseł Hunt następująca rezolucja: „Ze świadectw złożonych przed wydziałem Izby, który miał się zająć śledstwem w sprawach sądu bankructwa w Leeds, pokazuje się, że bardzo łatwo otrzymać za pomocą przekupstwa posady publiczne. Tak te świadectwa, jak i te, które w sprawie Leonarda Edmunda złożono przed wydziałem Izby, wyłżej, a później udzielono i naszej Izbie, dowodzą niedbalości lorda kancelarza w pełnieniu obowiązków i braku ostrożności, tak co do tego, że zatwierdzał przywołanie pensji dla urzędników, na których ciążyły grube oskarżenia, jak i co do sposobu, w jaki obsadzał opróżnione po takich urzędnikach posady, ułatwiają przez to przekupstwo. Taka niedbalosć i taki brak ostrożności zasługują, nawet gdyby nie był ożym pobudek, podług zdania Izby na nagane w wysokim stopniu; może bowiem zachwieć zaufanie do wysokich urzędów publicznych.“ Byłoby rzeczą zbyteczną zapuszczać się szczegółowo w oskarżenia zamieszone na lorda

\*) P. J. S. Bandkie. *Historia Polski za panowania Zygmunta III*.

Powracam do domu na wieczór, na którą, gdybym chciał, miałbym zawsze więcej towarzyszy niż liczbą muz pozwala, ale motochowi pasażerów z kuchni dają potrawę do domu, ja zostając z niewielu lub z Chrystyppem tylko. Skromnie używamy przysmaków, które dzisiejszych Rzymian o ruinę przyniosła, nie kocham się w wykutnych potrawach, nie jem zbytecznie, karmimy się więcej rozmową niż mięsami, więcej mądrością upajamy niż winem. Mieszków i kuglarzy przy stole nie potrzebujemy dla rozrywki, a że stary mój nauczyciel jada zawsze ze mną na jednym łożu, prze ciąca list długi w noc rozmowa o wszystkim co człowieka obchodzić może.

Ziemia i Bóg, przeszłość i teraźniejszość dosyć nam dostarczają wtku, choć o ostatniej zamilczę lepiej, westchnąwszy nad nią. Czasem gdy coś jest piękna, przenosimy do tego zielonego ogrodu i w pobliżu szemrzącej fontanny u posagu Diany myśliwej zasiadamy pod drzewami, a tu nam schodzą godziny do brzasku. Otóż co najpięszego w mem życiu, cicha z mym miedrem rozmowa...

Maz Cajuś kochany małą próbę teraźniejszości losu i życia mojego, nie pełną wszakże i nie całą w przyszłych listach szerzej ci się rozpiesz o tem co mnie otacza i co we mnie samym mieszka. Niech cię Bogowie strzegą i Mars oszczędza. — Życzę ci zdrowia i czekam z powrotem w wieńcu laurowym!

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## SADECCZYNA

Tom II.

Z MIASTY SPISKIEJ I OŚWIECIMEM (r. 1368 — 1575).

Odbioramy właśnie od p. Szczepana Morawskiego pracującego nad historią i opisem Sadecczyny,

a który już przed dwoma laty wydał był pierwszy tom studiów i badań do tej prowincji, nań, ujęcie „bjaśnienia o postępie jego pracy, a oraz ciekawy spis przedmiotów mieszczących się w tomie drusim; oddany już do druku. Bogaty to materiał do poznania wewnętrznego stanu t. j. części Polski z 14, 15 i 16 wieku! Oto są jego słowa:

„220 przywilejów i dyplomów spolszczonych pozostawiało za podług dzieł Sadecczyny on najdawniejszych czasów, aż do Stefana Batorego. Wobec takich pewników samo przez siebie upada idea jedno przypuszczenie stała się niejedną głąd, niejedno osądzenie. Mając już podwalnię taką, można na niej budować śmieć — ale nim się to zbierze! zanim się obrobi! zanim się zwalczy trudności konieczne!“

W zbieraniu źródeł i studiów miejscowych do znać kilka trudności małych... niewart mówić od kogo! Lecz doznałem i gotowości szczerzej tak często, że nie wylizę wszystkich, mianowicie u duchowictwa — bo po kościołach głównie daty i ó. dla prócz archiwów i księgozbiorów.

Masta N. Szeza archiwum bogate dostarczyło, jednak wtku głównego. Pan Jan Johannides bar nistrz z taką gotowością uprzejmą ułatwił mi przystęp do ś. archiwu dzieł, wych od półsiasca bez mała lat przechowywanych: że nie starczy mi dlań wyraz wdzięczności. Kto zna brzemie pracy archiwalnej, oceni wartość ułatwień.

Księgozbiór Kamienicki W. Maxymiliana Marszałkowieza, otwarty dla mnie na rozciół, był mi tem czem Arabowi oaza w puszcy. Bez księgozbioru tego, zamożne archiwum nowosadeckie byłoby mi nieraz zagadką w szczegółach, którychby mi zbiorek własny nie był mógł rozjaśnić. Był wypadek, że zimna nieczytelność odmówiła mi książkę, zatrzymała nawet moje potrzebne a wy pożyczone: musiałem iść do Kozmaru i Krakowa. Pan Marszałkowiez nie dał mi się narażać na podobne i wydatki i zniechęcenia. Nie jedno dzieło przybyło do zbioru kamienickiego — nau miślnie, aby posłużyć dziełom sadeckim — co nie

mógł nabyć, pożyczął z za Tatru za próbą, za ręką pieniądza. Jakżeż to niepodziękować w o bce świata! Jawnie i szczerze!

Bez pomocy tych dwóch mężów, nie byłbym na drusim; a bez pomocy przedpicieli — nie byłbym mógł wydać o własnych swych siłach i zasobach.“

## X. Przebieg w czasie Jagiellońskie.

1) Kościół — mienie i dochody — dziesięcina, spory... podstawa prawna — pilsgrzymki — dobra biskupstwa krakowskiego w Sadecczynie... Rok 1362 założenie Andrejowski, 1366 Muszycki: soltystw.

Przywilej (LVIII) r. 1359. Bodzanty ustawa o dziesięcinie... z Powiśla... z Gór sadeckich.

Przyw. (LIX) r. 1361. Jaroslawa ustawa o dziesięcinie... Kłajwy.

Przyw. (LX) r. 1359. Jędrzeja Czobowskiego piel grzymka do Jerolimy.

2) Sol — żelazo.

Przyw. (LXI) r. 1354. Sol polska na Węgry.

(LXII) r. 1355. Jan Zakliczyński bachmistrz.

Przyw. (LXIII) r. 1368. Gładysz, rzadca sadecki za wieś Berest dostaje białogłazostwo.

Przyw. (LXIV) r. 1368. Ustawa żupna — wywóz soli na Spiz — do Szeza — żelazo — ceny.

3) Ludwik węgierski i Elżbieta Łukietówna.

Przyw. (LXV) r. 1374. Ułdza koszycka.

(LXVI) r. 1376. Tarnowskiego służba i nagroda.

(LXVII) r. 1377. Tarnowski zastawia wieś Zdonie.

Szaflary zamek — zburzenie r. 1380 — Szeza wnica.

Przyw. (LXVIII) r. 1381. Kłaztór Kingi i po radnie.

(LXIX) r. 1381. Czorzyn i kłaztór Lechnica — Bolek Opolski kasztelan.

## XI. Jadwiga i Jagiello.

1) Rożny — Zawisze — Melstyski — Seibor Mościć — Zamek: Grodek, Bielowie.

Przyw. (LXX) r. 1384. Jadwiga — wieś Januszowa — Szaydo wójt N. Szeza.

2) Jagiello — Zygmunt Luxemburg — Jan z Brzezia: diabeł wenecki.

3) Biecz miasto — mieszczanie — kościół.

Przyw. (LXXI) r. 1390. Słupcey dziedzice na Grodku Przydoniey...

4) Zjazd w N. Szeza Jagielly i Jadwigi z Zygmuntem i Maryą — Dworzanie...

Przyw. (LXXII) r. 1396. Jadwiga wianuje Waswoję Gamratową, panuę swą wdowu.

Przyw. (LXXIII) r. 1397. Jadwiga Mościćowi Stajiszowskiemu wynagradza służbę.

5) Seibor z Seiborzyc-Moście.



kancelarza, dawniejszego sławnego adwokata Bethella. Dość tu przytoczyć dwa wypadki. Pierwszy dotyczy się Leonarda Edmunda, urzędnika, który przez długie lata dopuszczał się przestępstwa na skarbie publicznym, a przecież otrzymał pensję, a miejsce jego zaś wstąpił syn lorda kancelarza, p. Bethell. Drugi wypadek dotyczy się nadania porady niejakiemu Welchowi, przyjacielowi syna lorda, któremu (synowi kancelarza) ów Welch kilkakrotnie pieniądze pożyczał. Intrzygi, jakie przy tem zachodziły, a które wydają się wydobły na jaw, należą do najszkaradniejszych. Samego lorda kancelarza uwalnia wprawdzie sprawozdanie wydziału od oskarżenia o przekupstwo, a w ogóle od wszelkiego oskarżenia, prócz tego, że zawińnięł w pospiechu i brakiem ostrożności.

Po uzasadnieniu rezolucji przez Hunta zabiera głos lord-advokat w obronie lorda kancelarza i wnosi następujące poprawki:

„Rozważwszy sprawozdanie wydziału w sprawie sądu bankructw w Leeds, Izba zgadza się z wydziałem w tem, że udowodnione fakty uwalniają lorda kancelarza od wszelkiego oskarżenia co do spraw, których dotyczy sprawozdanie; prócz tego, że zawińnięł w pospiechu i brakiem ostrożności; ale Izba jest tego zdania, że przyzwalanie pensji posiadaczom sądowych urzędów położyc należy prawną tamę.”

Drugą poprawkę wnosi p. Bonverie, zwolennik rządów, a nie opozycji. Brama on tak następuje: „Rozważwszy sprawozdanie wydziału w sprawach sądu bankructwa w Leeds i dowody przezeń na jaw wydobyte, Izba jest tego zdania, że podczas kiedy to dowody wykazywały przekupstwo w sprawie posady registratora przy sądzie bankructw, nadanej Patrikowi Robertowi Welchowi, może mieć przekonanie, iż nie można w tym względzie o nie obwiniać lorda kancelarza, a że dowody, które ze brał wydział Izby wyższej zajmujący się dochodzeniem okoliczności połączonej z nastąpieniem z urzędu Edmunda, i że Izba Izba, wykazuje, że lord kancelarz, zatwierdzając przywołanie pensji urzędnikom publicznym, na których ciążył grube oskarżenia, dopuścił się niedbłości w pełnieniu obowiązków i braku ostrożności ze względu na sprawy publiczne, które według zdania Izby zachwiał mogły zaufanie do sprawowania tej wysokiej posady.”

Rezolucję Hunta odrzucono; nastąpiła z kolei poprawka lorda adwokata. Lord Palmerston wnosi odroczenie rozpraw do dnia następnego. Sprzeciwia się temu Disraeli. Wniosek Palmerstona odrzucono 177 głosami przeciw 163, również odrzucono poprawkę lorda adwokata a przyjęto poprawkę p. Bonverie.

O tem wotum nieoficjalnie wyrzeczono lordowi kancelarzowi na posiedzeniu Izby niższej z dnia 3-go lipca w tych słowach wyraża się Times:

„Wczorajsze rozprawy będą pamiętne w dziejach parlamentu. Nie często to zdarza się Izbie niższej, żeby wydawała wyrok o postępowaniu i charakterze osoby tak wysoko położonej, który zawiera w sobie tyle ważnych następstw. Oskarżenia zamieszone w początkach tego wieku na lorda Melville'a, tudzież te, który się tyczyły administracji wojakowej księcia Jorku, są jedynymi analogiami dla tego też nie można się dziwić, że w ostatnich chwilach bliskiego śmierci parlamentu pojawiły się pewne konwulyjne objawy. Przed zgłoszeniem raz jeszcze podniósł się plomby. Rozdrągnięcie było na wczorajszym posiedzeniu tak wielkie, jak żeby zawił był los rządu i parlamentu od wypadku rozpraw, jak żeby ustąpienie gabinetu lub rozwiązanie parlamentu było jednym z następstw uchwały Izby. Członkowie parlamentu, których największe nalegania stronnictw powoływały do wsi lub zatrzymały w mieście, przybyli wczoraj do Izby, aby być świadkami najważniejszych rozpraw parlamentu albo wziąć w nich udział. Po jakiegokolwiek stronie stali, i do jakiej uchwały skłinali się podług swego sumienia lub podług stronnictwa, do którego należał, jedno tylko, jak mnie mamy, mogło być w nich uczucie, t. j. ubolewanie nad tem, że rozstrzygać mieli w takiej sprawie. Odcienie zaufania lordowi kancelarzowi jest hasła całego narodu. Urząd lorda kancelarza przedstawia w wyobraźni całego narodu wszystko, co tylko mamy pod względem dostojności i znaczenia. Pierwszy urzędnik państwa, prezes Izby wyższej, stół sumienia królowej, głowa systemu sądowego w kraju, mianująca sędziów tak wyższych jak i niższych, zaś, który ma do rozdania więcej posad kościelnych aniżeli kto inny, jest to więc osoba, tak wysoko stojąca nad innymi współobywatelami, że żadna jej wada nie jest blagą i że jeżeli stoi przed nami jako winowajca, kraj napiętnowany jest w jednym ze swych najważniejszych zastępców. Wypadek rozprawy polega na tem, że wyznaczono ciężką uchwałę nieufności lordowi kancelarzowi. Poprawka p. Bonverie, która prócz jednego punktu nie różni się od rezolucji Hunta, przeszła bez głosowania, a jedna z najwyższych położonych osób rządu została nagaiowana uchwałą, której twórcą był jeden z jego członków. Rozprawa, która poprzedziła tę ważną uchwałę, nieczem się nie odznaczała. Słabo zaczęto i słabo bronił lord kancelarza.”

## Ameryka.

Dziennik londyński Sun podaje tekst dwóch listów, napisanych przez p. Sewarda ministra spraw zagranicznych Stanów Zjednoczonych do kolegi swego ministra marynarki, i analizę korespondencji pomiędzy p. Bruncem postem angielskim w Waszyngtonie i rządem amerykańskim, z powodu oświadczenia rządów francuskiego i angielskiego, iż odmawiają Stanom sprzymierzonym przyniętą mocarstw wojennego. Godnem jest uwagi, że p. Seward wyraża się względem Francji z oznaką pewnej sympatii, kiedy język jego względem Anglii odznacza się pewną goryczą. Dziennik ten pisze:

Nowy Jork 22 czerwca.

Sekretarz stanu przesłał list następujący do Sekretarza Welles:

„Wydział stanu 17 czerwca 1865.  
„Do Szanownego Gedeona Welles, sekretarza marynarki!”

„Panie! Mam zaszczyt zawiadomić pana, że p. S. S. Stanów Zjednoczonych we Francji donosił, iż rząd tego kraju zniósł wszelkie ograniczenia, dla wnieć przezeń zaprowadzone w stosunkach morskich z Stanami Zjednoczonymi.

„Mam przyjemność zawiadomić pana również, iż dowiedziałem się z tego samego źródła autentycznego, iż rząd cesarski we Francji odjął powołanie Stanów Zjednoczonych charakter wojny, jaki im przyznawał dotychczas, i że po-

stanowienia te podyktowała rządowi francuskiemu szczerą chęć odzyskania dawnych sympatii, istniejących pomiędzy dwoma ludami, które wspólne interesa skłaniają do zachowywania najszerzej możliwych stosunków.

„Pozwól mi zwrócić uwagę na to, iż ważną jest rzeczą, aby fakta te zakomunikowane były oficerom marynarki, których to dotyczy.

„Mam zaszczyt itd.  
William H. Seward.”

Ponieważ depesza Waszyngtońska donosi, iż rząd zostawia zawiadomiony, że rząd angielski cofnął buntownikom prawo wojennych, jakie im poprzednio przyznał, p. sekretarz Seward napisał do p. F. Brunc, zawiadamiając o otrzymaniu depeszy hr. Russela i wyrażając zadowolenie prezydenta z tego faktu. Lecz sekretarz ponawia protestacyję swą przeciw skombinowanej akcji Anglików i Francuzów, którzy przyznali powstającym Stanów Zjednoczonych prawo wojennych i postępowanie to mianuje niezbyt przyjaznem i przeciwnem prawu międzynarodowemu.

Wyraża również swe ubolewanie, iż hr. Russell poczynił w depeszy swej zastrzeżenia na korzyść okrętów sprzymierzonej; domaga się wydania wszystkich tego rodzaju okrętów w ręce władz amerykańskich.

P. Seward oświadcza formalnie, że rząd Stanów Zjednoczonych ma prawo i zamiar chwytania wszystkich okrętów rozbójniczych pod jakąkolwiek flagą i kategorycznie odmawia uznania mocy przeniesienia tej klasy okrętów, które mogło lub może być do konanem.

Sekretarz przesłał również list następujący do p. Welles.

Wydział stanu

19 czerwca 1865.

Do Szanownego Gedeona Welles sekretarza marynarki.

Mam zaszczyt przedłożyć Panu korespondencyę wymienioną pomiędzy p. Fryd. Brunc i wydziałem, odcienie do oficjalnie mułanym przyznania prawa wojennych Stanom powstałym przeciw rządowi Stanów Zjednoczonych.

1) Że W. Brytania cofa dawniejsze swe przyznanie powstałym prawu wojennych.

2) Że ponieważ zniszczenie rozporządzenia co do przeciagu 24 godzin nie zostało uczynionem w sposób stanowczy przez W. Brytanię, okręty nasze nie będą więcej oddawać zwykłych honorów marynarcie angielskiej.

3) Że prawo rewizji, którego używały okręty angielskie, jest zniszczonem, co naturalnie niedotyczy działań traktatu istniejącego w przedmiocie handlu niewolnikami.

4) Że okręty Stanów Zjednoczonych mogą prawnie zabierać każdy okręt powstańczy lub rozbójniczy, spotykany przez nie na pełnem morzu.

Mam zaszczyt itd.  
William H. Seward.

— Korespondent z Nowego Jorku do Köln. Zg podaje następujący obraz obecnego stanu rzeczy: „W tej chwili jesteśmy zawsze jeszcze w nieprzyjemnym stanie przejścia z wojny do pokoju.

Po wzburzeniu ostatnich miesięcy nastąpiło w tym samym stopniu ożywienie, które byłoby niebezpiecznem, gdyby nie było naturalną reakcyą przeciw wyłączeniu wszystkich sił narodu. Gdziekolwiek spojrzę oko, widzi walkę między tem, co się stwarza, a tem co się dopiero tworzy; nigdzie zaś nie widać silnej dion, kierującego ducha, któryby wziął na się uporządkowanie tego zamętu. Rząd robi doświadczenia z nowymi rozporządzeniami i postanowieniami dla ugrontowania nowego stanu; stare stronnictwa rozpada się, a ich rozpadle żywioły szukają nowych punktów oparcia; ale nigdzie nie masz jeszcze takiego punktu krystalizacyjnego, około którego osiadłyby się nowy porządek. Prezydent wydal teraz zgodzie z odezwą mi, przez którą zreorganizował Wirginia i północną Karolinę, podobne rozporządzenia dla Missisipi, Georgii i Teksasu, i zamianował w tych krajach prowizorycznych cywilnych gubernatorów. Pomiędzy nimi jest tylko dla Teksasu przeznaczony Andrzej Hamilton doświadczonym Unionistą, którego już Lincoln przeznaczył być na te posadę; jest to w ogóle urzędnik, po którym spodziewać się można najenergiczniejszego przeprowadzenia zamiarów rządu. Reszta, jak sędzia Sharkey, którego Johnson zamianował gubernatorem kraju Missisipi, nie byli wprawdzie w pierwszych szeregach separatystów, wszelako bezwarunkowo byli się poddali ich władzy i przez całe życie odznaczali się fanatyzmem dla niewolnic, graniczącym ze zbrodnią. Tak np. znany jest tu wyrok Sharkeya, w którym uwolniono przez właściciela niewolnic z dziećmi złów zapiszą kazal między niewolnikami, ponieważ stosunek między właścicielem a niewolnicą był niemoralny, i ponieważ emancypacja nie zgadza się z interesami Stanu Missisipi. Ten sam człowiek ma teraz zniść ostatnie resztki niewoli w kraju ze wszystkich odpadłych po południowej Karolinie najradykalniejszych. Gubernator Georgii Jakób Johnson był dawniej adwokatem w Kolumbii a zresztą nie jest znany. Podczas całego przebiegu wojny żył w Georgii, niezaczepiany przez Davisa; musi więc być bardzo spokojnym obywatelem. Południowi politycy masami przybywają do Waszyngtonu dla zapewnienia sobie przy reorganizacji krajów po południowej głosu rozstrzygającego, i po największej części osiadają swój cel. Johnson z potrzeby roboty i bierze tego za lojalnego, któ się za takiego udaje i wierność zaprzysięga; zresztą przy polityce, jakiej się dotąd trzymał, nie ma wielkiego wyboru; musi się i tem zadowolić, jeżeli wydaję się za przyjaciół Unii ciarngą mn swoje usługi. Wszelako zawsze jeszcze trzeba czekać, czy w Stanach zreorganizowanych da się zbudować w Indzie podstawa dla dotychczasowych zamianowanych głów rządu, na niczem jeszcze nieopartych; w ogóle czy są tam lojalni obywatele, którzy szczerze myślą o wstąpieniu do Unii. Wprawdzie nie mógł prezydent inaczej sobie postąpić ze stanowiska, które zajął w kwestyi rekonstrukcyi, a mianowicie uznawanie we wszystkich wewnętrznych sprawach; ale nie wiem czy dalej będzie działał z tego stanowiska. Ponieważ kwestya, o którą tu chodzi, stanowi punkt wyjścia najbliższego politycznego rozwoju Stanów Zjednoczonych, przeto uważam za rzecz stosowną przynajmniej wskazać na różne zdania i projekta, z jakimi występują w celu jej załatwienia. Prezydent opiera się na przypuszczeniach, że Stan, pomimo to, że nielegalna władza opanowała była na jakiś czas rządy, nie stracił wobec Unii swego prawnego stosunku, lecz po wypędzeniu władz buntowniczych znów wraca na

swe dawne stanowisko. Według tego zdania prezydenta nie mogą Stany jako takie popełnić zdrady głównej względem rządu związkowego, lecz tylko jednostki należące do Stanu. Zatem rząd związkowy ma obowiązek szanowania udzielności Stanów po pokonaniu buntu i nadania na nowo zdobytym krajom dawnego nieścisłego stanowiska. Jednak nie przeprowadza prezydent tej zasady z całą konsekwencyą; do właściwie nie powinien był mianować prowizorycznych gubernatorów, lecz trzeba było zostawić wybór ich mieszkańcom Stanu proszącym o nowe przyjęcie do Unii. Pominięwszy tę sprzeczność, pozostaje Johnson wierny swemu stanowisku i wzbrania się poddawać wewnętrzne sprawy Stanów, które mają być znów przyjęte do związku, pod rozpoznanie Unii; uznaje wszystkie ustawy, które istniały przed wybuchem buntu, za obowiązujące przy reorganizacji. Dla tego też przyznaje prawo bierne i czynnego wyboru tylko tym obywatelom, którzy je mieli na mocy ustaw w r. 1861 obowiązujących. Rzecz jasna, że ustawy te wyłączają od wszelkiego życia publicznego byłych niewolników; dla tego też daje prezydent odmowną odpowiedź na wszelkie podania o nadanie prawa głosowania czarnym.

Zapartawian się prezydenta wręcz przeciwnem jest zdanie senatora Samnera i znacznej części stronnictwa radykalnego. Według ich teoryi sprzeciwia się logice postawienie Stanom, które były odpady, wszystkich praw bez włożenia na nich żadnego obowiązku. Stany mogą tak dobrze jako jednostki popełnić zbrodnie przeciw rządowi związkowemu. W skutek powstała utracili one dotychczasowe swe w Unii stanowisko i są tylko zdobytym krajem, któremu zwycięzca dyktuje prawa. Dla tego też dopoty powinien je administrować rząd waszyngtoński jako terytorya, dopóki niedadzą do wódw lepszego zacowania się. Stronnictwo to żąda przyznania czarnym prawa głosowania.

Trzecie, jakby między temi dwoma zdaniem pośredniczące, które najpierw wybitnie wypowie dział senator Sherman, przypuszcza, że konstytucya zabrania mieszania się w sprawy wewnętrzne Stanów; ale odróżnia stany lojalne od buntowniczych. Względem pierwszych trzymają się zwolennicy tego zdania konstytucyjni, co do drugich żądają ukarania za zdradę główną. Jeżeli władza związkowa może za to zbrodnię szkaż na śmierć człowieka, to może także odebrać i prawo głosowania i przypisywać warunki co do powtórne przyjęcia, słowem wydawać te wszystkie rozporządzenia, których wymagają względy polityczne. Należy do tego zakresu i udzielenie prawa głosowania czarnym. Zresztą żądają zwolennicy dwu ostatnich zdań netylko prawa formalnego dla niewolników, lecz chcą im także wyznaczyć z dóbr, które mają być zabrane separatystom, ziemię do uprawy i na szkoły, aby czarnych wykształcić na dobrych obywateli. Wobec stanowiska, jakie w tym względzie zajęła teraz władza wykonawcza, nie ma nadziei, aby weszły w życie te zamiary; jednak mogą stosunki na południu i obrzezanie dla wniejszych właścicieli niewolników popchnąć przysiężtą na drogę tej polityki.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 7 lipca. Otrzymałmy dziś list następujący:

Dowiadując się w tej chwili z kroniki Czasu dzisiejszego, o niesześciu, którego biedny asewo Paweł Waligórski dotknął, a nie sążące go ani wiedzą gdzie się tenże teraz znajduje, obcielim się przesłać Szanownej Redakcyi 8 złr. z prośbą, żeby ten maleńki datok raczyła jak najrychlej zakomunikować temu biedakowi, naprawdę na milionierze ludzkie zasługującemu. Dla czeładnika Szymona 2 złr. osobno dołączam.

Z poważaniem Stanisław F.

Żądaniu temu uczyniliśmy zadość, wręczywszy datkę powyższą, za co obdarowani dzięki składają dawcy.

Wiadomo, że w zewnętrzny murze kaplicy przy kościele N. P. Maryi na Piasku w Krakowie jest na jednym z kamieni wyśkiał mój stopy. Lud pobytający utrzymuje, że stopę tę wyśkiał N. Panna, tak jak w Kalwaryi Zebrzydowskiej pokazuje również kamień ze śladem lub mniej wyraźnym stopy. Prof. Prayborowski w Warszawie w odczyty swym o Opolech w dawnej Polsce wspomina o śladzie stopy na kamieniu pośród łąki we wsi Kanikowie w pobliżu miejscowości Zaręby w powiecie Ostrołęckim. Dowodzi on, że Opole nie rosządzające spory graniczne, znaczyli kamienie graniczne wyłożeniem stopy. Zatem kamień w ścianie kaplicy na Piasku był zapewne nie gdyż wyjętym z miedzy i tam osadzonym.

W Warszawie urządzają kolej żelazną konna dla połączenia dworca kolei petersburskiej na Pradze z dworcem kolei wiedeńskiej i bydgoskiej w ulicy Jerolimskiej. Kolej ta będzie szła zatem przez znaczną część miasta, bo z Pragi mostem, zjazdem, Krakowiem Przedmieściem, Nowym Światem i ulicą Jerolimską. Nadto ma być od tej kolei poprowadzona inna jej gałąź przez Nową alę Jerolimską do Solca i przystani na Wiśle, aby mieć dla dostawy zboża najbliższą komunikacyę między Wisłą a dworcem kolei.

Telegram z Brestu z d. 5 bm. donosi, że francuski statek pocztowy „Lafayette”, który opuścił Nowy Jork 23-go czerwca, spotkał w drodze (nie mówi gdzie) galisyję okręt amerykański „William Nelson”, wiozący 480 osób i wywołtł z morza 44 rozbitków, a potem krążył w pobliżu przez całą dobę, aby ocenić tych co przeżyją tej katastrofy. Czyby wszyscy inni podrażnił zginęli w morzu lub w płomieniach, o tem telegraf nie mówi.

O innym także przypadku donosi p.osta z Nowego Jorku, a mianowicie, że statek przewoźny amerykański „Kentucky” wiozący 1200 żołnierzy południowych puszczonych na słowo, utonął na rzecę Missisipi i 200 ludzi w tym przypadku życie straciło.

Według telegramu z Aleksandryi w Egipcie z d. 4 lipca, umarło w tem mieście tegoż dnia 176 osób na cholera, w Kairze zaś 382. W okolicy Chartum panują gorączki.

Dnia 6-go lipca zupełnie cichy zefir łagodził upał, który doszedł do 19°7. Stan barometru się w ciągu dnia zniżył do 10tej wiecior, odtąd zaczął się podnosić ale bardzo tylko zwolna i dnia 7-go o godzinie 6tej szana nie wyróżniał nawet wczorajszej wysokości ranniejszej, wskazywał bowiem 330°63, termometr zaś + 13°0 R.

W sobotę dnia 8-go lipca, S. Elżbiety królowy wdowy.

## TREŚĆ OBWIESZCZENIA URZĘDOWEGO w Krakauer Zg i Gaz. Lwowski.

Zawiadomienia: Sąd obw. przemyski o rozpisanu konkursu na majątek Herza Scherza synka rza w Przemyślu; kurator masy Dr Zeulka, ustaa r. 28 sierpnia. — Sąd obw. samborski o rozpisanu konkursu na majątek Leizera Bttnera kupca w Samborze, zgłoszenie się wierzycieli do końca sierpnia, kur. Dr Wołosiański. — Sąd kraj. lwowski M. zesa Galitiera i Małkę Schrenel o nakazie zapłaconia 500 złr. Berlowi Bart, kur. Dr Natkisi. — Tenże sąd Mendli Sameta, H. rza Dawida, Sameta czyli Alasa, Sarę Jittę Rosen, Jankla Sameta czyli Alasa Perla Wieliczka, Benjamina czyli Benziona Hase o nakazie sekwestracji realności pod l. 1483, dla pokrycia sumy 2,800 złr. Aloizy Gablenz należęcej; kur. Dr Fangor.

Posady: W Czerniowcach: 2 radzów magistr. (1200 i 1000 złr.) 2 sekretarzy (900 i 800 złr.) 2 koncepcistów (700 złr.), 2 adjunktów koncepcyjnych (500 złr.), 2 odcyfów (800 złr. i 700 złr.) 4 odcyfów (po 600 złr.), 2 odcyfów (po 500 złr.), 2 praktykantów kancelaryjnych (adjunkt 300 złr.), kasyera (700 złr.), kontrolera (600 złr.), Rewidenta rachunkowego (700 złr.), budowniczego miejskiego (800 złr.), adjunkta budowniczego (500 złr.), zgłoszenie się do 6 tygodni. — Nauowiciele: filologii klasycznej przy gimnazjum w Trydenie (840 złr.). — Agrosty przy tabuli krajowej we Lwowie (735 złr.) pod. w 4 tygod.

Zawieszania: Sąd obw. tarnopolski Marcelinę Pamęli spadkobierczynię Wiktoryi Dzierżkowskiej w Filipkowicach obwodzie czortkowskim w d. 22 grudnia 1834 bez test. zmarłej, kur. Dr Koźmiński.

Licytacje: W d. 1 sierpnia w Złoczowie do stawia papieru i materyałów kancelaryjnych na rok 1866 (wadym 105 złr.). — Do d. 14 lipca oferty we Lwowie na dostawę dla poster 72 sagów drzewa na polską zimą. — W d. 13 i 27 lipca. Sprzedaż realności pod l. 173 w Rohatynie. — W d. 2 sierpnia 5 września i 16 października sprzedaż realności pod l. 51 w Skole. cena wyw. 353 złr. 50 c. — W d. 13 lipca w Kaluszu wydzierżawienie propinacji wódki i miodu w Zagorzu, Bani i N. Kalusu, cena wywoł. 4600 złr. — Do d. 28 lipca oferty na wydzierżawienie na lat 6 folwarku: Wulka kapitańska w Holosku pod Lwowem, cena wyw. 420 złr.

## Przegląd Polityczny.

### Depesze telegraficzne.

Hamburg 6 lipca. Wiedeński korespondent do „Börsenhalle” mówi: Misy Mantenilla spełzła na niczem, tak jak i zjazd monarchów w Karlsruhe z powodu zachowania się Prus w kwestyi traktatu handlowego z Włochami. Owacy złożona dziś ks. Angustenburgskiemu w Nienstedten wypadła bardzo świetnie (p. depeszę z Kiel) przy pięknej pogodzie. W Altonie wszystkie domy były przybrane chorągiewami prócz domów rządowych, których wznabrali się przyzodować burmistrz Thaden; po innych miastach w księstwach wzbronili bar. Zedlitz publicznych obchodów.

Kiel 6 lipca. (Nordd. Allg. Ztg.) Naczelna władza krajowa zakazała wszelkich objawów demonstracyjnych, a oświłwie zgromadzeń ludu pod gołem niebem, pochodów, bicia w dzwony, trąbienia z wież, itd.

Paryż 6 lipca. Cesarz wyjechał w sobotę do Plombières. Hr. Karoliny przybył do Paryża. Donoszą z Madrytu, że ustawa wyborcza przeszła znową większością. Pogłoski o zbliżeniu się Rosji i Stanów Zjednoczonych sprawiają tu wrażenie; im to przypisują powolność gabinetu francuskiego dla Ameryki.

Rzym 5 lipca. Giornale di Roma z dnia dzisiejszego donosi: Mgr Meglia wjechał notę, w której usprawiedliwia wyjazd swój z Meksyku. Papież kazał mu wjechać, aby się nie patrzył dliniej, jak prawa kościoła są w Meksyku naruszane.

Londyn 6 lipca. Dziś nastąpiło zamknięcie parlamentu (jak nam już wczoraj telegrafowano. Red. Cz) Królowa dziękowała parlamentowi za jego pracę. Stosunki do państw obcych są zadowalające; żadna taka kwestya nie jest w zawiązaniu, która by pokój Europy zakłóciła mogła. Królowa cieszy się z zakończenia wojny amerykańskiej i ma nadzieję, że Ameryka znowu zakwitnie. Traktat handlowy ze Związkiem celnym został zawarty; należy się po nim spodziewać dalszego rozwoju stosunków handlowych z Niemcami i podniesienia wszechstronnych interesów. W końcu królowa wylicza ustawy uchwalone przez parlament.

Nowy Jork 24 czerwca. (N. fr. Pr.) Jest już zdecydowanem, że Davis stawiony będzie przed dystryktowy sąd cywilny (przysięgłych?) Stanów Zjednoczonych w Maryland, na czele którego stają naczelny sędzia Stanów Zjednoczonych S. P. Chase. Nie wiadomo jeszcze, czy będzie oskarżony tylko o zdradę stanu, czy zarazem i o inne zbrodnie. Sędzia Underwood z Wirginii, przed którym stawiają generał Lee (choćby złożył broń na mocy umowy) i 40 innych zakonitszych dowódców południowych, przebywa w Waszyngtonie, i jeszcze nie postanowiono, jak w tej sprawie postąpić będzie. Prawdopodobnie, każdego, kto prosić będzie o przebaczenie, rząd uwolni od procesu. Przybyły teraz delegacye do Waszyngtonu prawie ze wszystkich krajów południowych, aby się na radach z prezydentem Johnsonem względem zmian mających zająć w ich krajach. Bardzo wielu znakomitszych przywódców powstania składa przy sięgę wierności. Nowo mianowany gubernator Karoliny północnej Holden wydał odezwę, w której wyzywa unionistów w kraju, aby się zbrali w Raleigh na naradę. Rząd pobierać będzie 2 centy podatku od funta bawełny.

Donoszą z nad Rio Grande (z granicy Meksyku), że między generałem cesarskim Lopezem a republikanckim Cortinas stoczona była nowa bitwa. Pierwszy miał być pobity na głowę i przewarty na amerykański (lewy) brzeg Rio Grande. Juarez wydał odezwę do Meksykanów, zawiadamiając ich o wzięciu Saltillo w prowincyi Monterey. Do Texas przybyło wielu zbiegów z obozu cesarskiego. Dowódca wojsk Unii nie wydaje zbiegów. Niedowierzają tu (w Nowym Jorku) doniesieniu o porażce Negretego, gdyż nie wymienio, gdzie zaszła bitwa. Wzbranianie się żołnierzy czarnych pod twierdzą Monroe, iść do Texas

miało w tem swoją przyczynę, że mniemali, iż chcą ich tam sprzedać jako niewolników.

Nowe ministerjum w Wiedniu jeszcze stanowczo nie urządzone, chociaż główni jego członkowie wiadomi. Dziś powtarzają ze wsczech stron, że książe Karol Auerberg zamianowany jest prezesem rady ministrów, z czego wyprowadzają wniosek, że formy konstytucyjne i reprezentacyjne utrzymane będą, jak gdyby kiedy była mowa o ich porzuceniu. Stały się one niezbędnymi czynnikami, a wiadomo, że się dadzą pogodzić z różnemi systematami; forma ich tylko i atrybucye mogą rozmaitym podlegać zmianom. Jeden z dzienników, który się ku nowemu stanowi rzeczy przychylił, podaje za powód zwłoki w utworzeniu gabinetu, chęć złożenia go z sił organizacyjnych, to jest prawdziwie politycznych, a nie biurokratycznych; w tej bowiem tylko sferze znalazł się latwo w Austrii ludzi zdolnych, ale rzadko twórczych. Podobno jednak zapowiedzi słyszeliśmy już dawniej; może nowy gabinet zdola je spełnić. Mają zająć także zmiany co do sfery działalności niektórych ministrów ze względu na Węgry. I tak, minister stanu ma być tylko ministrem spraw wewnętrznych; posada kancelarza siedmiogrodzkiego nie zostanie obsadzona, bo Siedmiogrod będzie miał tylko wice-kancelarza podporządkowanego kancelarzowi węgierskiemu, na tej jednak posadzie nie utrzyma się bar. Reichenstein: zastąpić go ma bar. Nepcsa, żupan Tordajski.

Nordd. allg. Ztg. zaprzecza dziś w pokazy sposób doniesienia *Gaz. Spenera*, że generał Mantenilla spodziewany jest z Karlsruhe w Wiedniu. „Jesteśmy upoważnieni — mówi organ p. Bismarka — oznaczyć tę wiadomość jako zmyśloną.” Zaprzeczenie to zostaje w związku z doniesieniem hamburskiej *Börsenhalle*, że nie będzie ze zjazdu w Karlsruhe, a to z powodu traktatu handlowego Prus z Włochami. Oaobliwa to jest rzeczą, że nawet *Gaz. krayowa*, która w swoich pojęciach legitymizmu niesłychanie jest czuła, przemawia za traktatem Związku celnego z Włochami, jako korzystnym, i dowodzi, że co innego polityka a co innego handel. Nordd. allg. Ztg. niezmiernie jest oburzona zachowaniem się ludności w księstwach podczas wczorajszego obchodu urodzin ks. Fryderyka Angustenburgskiego. Cieszy się ona, że zakon bar. Zedlitz (p. depeszę z Kiel) podał w nogę „patryotom angustenburgskim”, a obrzuca się, że *Kieler Ztg* kładzie znak zapytania, mówiąc o nabytciu księstw kosztom krwi pruskiej. A dalej zaś pisze Nordd. allg. Ztg.: „Inny dziennik angustenburgski pyta, aże! niema w Niemczech władzy sędziowskiej, co by broniła księstwa przed systematycznym wysysaniem.”... Jakkolwiek wyrażenie stosują się jej słowa do Prus, przecież niemożemy dokończyć wyrażenia użytego przez dziennik brunzwicki.

Ciało prawodawcze francuskie zamknęło swoje prace w d. 4 b. m. Dzienniki paryskie z 5-go jeszcze nie mówią o tem. Wice-prezes Schneider w mowie swojej pożegnawczej rzekł, iż Izba zbierze się zapewne w pierwszych dniach stycznia. W senacie bar. Dupin niepał się przy pracy senatu rozbióraniu budżetu, a gdy mu oświadczone, że byłoby to zamienić senat w Izbę wyższą, odrzekł, iż właśnie byłoby to w jego oczach niedokonalaniem. Prezes senatu odparł, że tylko *senatus consultus* mógłby wprowadzić zmiany w konstytucyi. — Książę Napoleon przybył do Havre.

W sprawie sporu Ameryki z Francją i Anglią zamieszczamy powyżej trzy noty dyplomatyczne, objaśniające stosunek zawistny Ameryki.

Indep. belge donosi z Madrytu, że usnanie Włoch przez Hiszpanią jeszcze w tym miesiącu nastąpi. Monitor rządu waszyngtońskiego, N. fr. Presse, podaje wiadomości telegraficzne z Nowego Jorku, które wyżej powtarzamy. Posłtżły one mogą tylko na poparcie czego, cośmy wczoraj w artykule wstępnym jako wielkie niebezpieczeństwo dla Unii amerykańskiej upatrywali. Dowolność w ustanawianiu sądn, pociąganie do odpowiedzialności i oskarżanie o zdradę kraju generałów, którzy się poddali na prawach wojennych jak równi z równymi traktując, odebranie krajom południowym samorządu a narzucanie im dekrétów, zwolywanie zgromadzeń z tak zwanych lojalnych obywateli, — wszystko to prowadzi do dyktatury, ale nie do przywrócenia wolności, do rządów siła, a nie prawem, jest cechą podboju, lecz nie powrotu do zjednoczenia. Sympatye też między Rosją a Ameryką mogłyby się wytnąć nie tylko celami zewnętrzną polityki, ale w znacznej części powinowactwem dążeń i środków.

## Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu”.

Wiedeń 7 lipca. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby wyższej toczyły się rozprawy nad życzeniami postawionemi w ustawie finansowej. Hr. Leon Thun wnosi następujące oświadczenie: Izba wyższa uznaje, że nienukniona stało się rzeczą, jeszcze nie raz nazywać w projekcie budżetu monarchii rozchody w takiej wysokości, że dochody ich nie pokryje; wyraża jednak pod względem położenia finansowego przekonanie swoje w tych słowach: Podniesienie dochodów nie da się już więcej osiągnąć na drodze prawodawstwa podatkowego; a przeto przywrócenie równowagi na tem przedewszystkiem zależy, aby wydatki roczne zwały do stanu dochodów; to zaś osiągnąć nie będzie można jedynie przez istotną zmianę istniejących urzędów; następnie, życie kredytu wtedy tylko daby się usprawniło, jeżeliby się przedstawiało jako środek przywrócenia na tej drodze równowagi w bliskiej przyszłości. Izba wyższa oczekuje przeto, że rząd nie przedłoży już więcej żądania na naradę. Rząd pobierać będzie 2 centy podatku od funta bawełny.

Donoszą z nad Rio Grande (z granicy Meksyku), że między generałem cesarskim Lopezem a republikanckim Cortinas stoczona była nowa bitwa. Pierwszy miał być pobity na głowę i przewarty na amerykański (lewy) brzeg Rio Grande. Juarez wydał odezwę do Meksykanów, zawiadamiając ich o wzięciu Saltillo w prowincyi Monterey. Do Texas przybyło wielu zbiegów z obozu cesarskiego. Dowódca wojsk Unii nie wydaje zbiegów. Niedowierzają tu (w Nowym Jorku) doniesieniu o porażce Negretego, gdyż nie wymienio, gdzie zaszła bitwa. Wzbranianie się żołnierzy czarnych pod twierdzą Monroe, iść do Texas

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA  
Kawery Mastowski.







## **Wielmożny Panie!**

**Z** zeszytem lipcowym rozpocznie się szóste półrocze istnienia czasopisma prawniczo-politycznego. Pismo to wychodzić będzie i nadal pod tą samą redakcją i w tych samych rozmiarach, co dawniej, to jest w zeszytach czteroarkuszowych z końcem każdego miesiąca wydawanych.

Nowy zaczynając okres, tuszymy sobie, iż kraj silniej niż dotąd popierać zechce usiłowania nasze podjęte nie w zamiarach zysku, lecz jedynie w celach posuwania dalej nauki, podźwignienia powagi sądowej praktyki, wytykania niedostatków w prawodawstwie i dostarczenia dlań nowych materiałów.

Ufność naszą zasadzamy głównie na tém, iż znajdzie się jeszcze dostateczny zastęp mężów nieobojętnych na rozwój wiedzy prawa i administracji, jakoteż na rodzimą sławę naukową, którzy nas już to współpracownictwem, już to współudziałem swém wspierać zechcą.

Czasopismo treści poważnej i specjalnej, nieograniczając się na pielegnowaniu wiadomości w ustawodawstwie u nas obowiązującym, lecz rozszerzając zakres swój na wszelkie objawy wiedzy prawa i administracji, ułatwia studia pojedyńczym, zwłaszcza na prowincyi zamieszkałym miłośnikom nauki, a w szczególności urzędnikom pozbawionym tamże częstokroć wszelkiej pomocy źródłowej.

Każdy zresztą pojmie snadno, że Czasopismo takiej treści, przez ogół czytelników wspieraném być nie może, lecz że obowiązek ten ciąży, krom obywatelstwa krajowego, głównie na tych, którzy poświęciwszy się zawodowi prawnemu lub administracyjnemu, oglądać się zawsze winni na dobro i postęp swój umiejętności specjalnej.

Staraniem będzie redakcyi o ile możliwości coraz więcej odpowiadać wymaganiom ścisłej nauki. W kraju bowiem naszym nie zdziałano nic prawie w gruntowniejszych naukach, a szczególnie umiejętność prawa nie wyszła dotąd ze stanu niemowlęctwa. Prawnicy nasi, wyjąwszy kilku może poświęcałi się wyłącznie praktyce, to jest pracowali dla siebie tylko, choć nie mamy na myśli przeczyć, żeby z ich usiłowania nie korzystali także mieszkańcy kraju. Atoli nauka prawa tém zmuśném krzątaniem się około spraw sądowych nigdy nawet o krok jeden nie posunęła się dalej.



Postęp nie może być wprawdzie dziełem jednej chwili, ale zawsze trzeba raz przynajmniej zacząć, bo czas już wreszcie, abyśmy zaniechali zwyczaju wyęczania się ciągle pracami cudzoziemskimi. Dziennikarstwo prawnicze krzepiąc ruch umysłowy, toruje najlepiej nowe drogi do poszukiwań naukowych i zachęca uczonych do wystąpienia z pracami poważnemi. Popęd dany w ten sposób zrodzi obfite owoce, jeśli się tylko szczerze mężowie zawodowi zabierają do pielęgnowania umiejętności prawniczej i administracyjnej. Wtedy dopiero, gdy wyprowadzimy na jaw z utajenia dotychczasowego zdolności narodowe, wywalczymy sobie samoistność naukową; wtedy też powstanie nowy powód do poważania narodowości naszej, jak nateraz ciężko dotkniętej cierpkiem zarzutem, że jeszcze elementarnych nawet książek prawniczych nie posiadamy w komplecie pożądanym, z czego idzie dalszy wniosek złowrogich głosów, że nie godzi się nam marzyć nawet o rozszerzeniu wykładów polskich po uniwersytetach krajowych.

Oprócz tego nie zaniedba redakcyja poświęcić praktyce prawa szczególniejszej troskliwości wprowadzając w wydawnictwie zmiany potrzebne, aby wrócić do dawniejszego trybu i więcej przeznaczać kolumn dla przypadków tak cywilno-sądowych, jakoteż karno-sądowych, tudzież administracyjnych.

Gdy jednak ten, co daje, ma prawo nawzajem wyciągnąć rękę, przeto odzywamy się z otuchą do liczego grona Szanownych naszych prawników z uprzejmém wezwaniem, ażeby nas w podjętych przez nas mozolach czynnym swym udziałem wesprzeć i czyto własnymi poglądami na nauki nasze, czyto przesłaniem ciekawych pod względem prawniczym lub społeczeńskim wypadków praktycznych zasilać zechcieli, a to tém bardziej, iż redakcyi z powodu jej składu trudno jest częstokroć dotrzeć do źródeł właściwych a mianowicie archiwów sądowych.

Tém zapatrywaniem powodowani, zapraszamy WPana do prenumeraty dołączając na ten cel blankiet wydrukowany ku wygodzie szanownych Prenumeratorów, na stronie odwrotnej.

#### **Przedpłata wynosi:**

|                               |            |              |
|-------------------------------|------------|--------------|
| w Krakowie . . . . .          | rocznie    | Złr. 6 w. a. |
| „ . . . . .                   | półrocznie | „ 3 „        |
| w Państwie Austr. z przesyłką | rocznie    | „ 7 „        |
| „ „ „                         | półrocznie | „ 4 „        |

za granicą rocznie 5 talarów z dodatkiem kosztów przesyłki pocztowej.

W końcu oznajmia Redakcyja, że ma jeszcze w zapasie kilkanaście kompletnych exemplarzy Czasopisma z pierwszego i drugiego roku, i gotową jest dostarczyć na żądanie poczet całoroczny po 7 Złr. w. a., łącznie zatem za ubiegłe dwa lata po cenie 14 Złr. w. a.

Kraków w Czerwcu 1865 r.

Z poważaniem

Dr. MICHAŁ KOCZYŃSKI

Redaktor odpowiedzialny



# LIST PRENUMERACYJNY.

---

Posyłam                      Zlr.                      w. a. jako przedpłatę na

**CZASOPISMO**

poświęcone

**Prawu i Umiejętnościom politycznym**

na półrocze . . . . .

na rok cały . . . . .

Imię i Nazwisko :

Miejsce zamieszkania:

Ostatnia poczta:



*franko.*

Do

REDAKCJI

Czasopisma prawniczo - politycznego

w

**Krakowie**

Pieniądze prenumeracyjne  
w ilości      Zł.      w. a.

przy Ulicy Grodzkiej w kamienicy  
Góbla pod L. 151 na Zgłóm piętrze.